

3

בית משפט השלום בקריית שמונה
פילא 407135/13 תחנת קריית שמונה

ת.פ.
בית משפט השלום
(106) בקריית שמונה
15-09-2013
נתקבל / נבדק
חתימה

המאשימה: מדינת ישראל

- נגד -

הנאשם:

ת.ז. 990000000 יליד [redacted]

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

העובדות

1. בתאריך 12.9.13 סמוך לשעה 13:30, במהלך חיפוש בביתו של הנאשם ברחו [redacted] [redacted] [redacted] נמצא כי הנאשם גידל שתילי סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 0.7 ק"ג נטר, זאת שלא לצרכיו העצמיים ובלא שיהא לו חיתוך לכך מאת המנהל.
2. באותן נסיבות, נמצא כי הנאשם החזיק בבית ציוד לגידול סמים מסוכנים, הכולל אוהל סגור מרוכב ובתוכו תאורה, שלושה קמקוקים של הורמון גדילה, צינורות איורור ומאוורר.
3. באותן נסיבות, החזיק הנאשם בבית בסם מסוכן מסוג השיש במשקל של 5.16 גרם נטר זאת לצרכיו העצמיים ובלא שיהא לו חיתוך לכך או רשיון מאת המנהל.

תוצאות החקירה


1. החוקר לצריכה עצמית - סעיף 7א(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), חתשלי"ג-1973.

2. גידול סמים מסוכנים, עבירה לפי סעי' 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), חתשלי"ג-1973.

עדי התביעה

1. רנייג מאיר חדד, תחנת קריית שמונה
2. רס"מ צביקה עצמוני - תחנת קריית שמונה.
3. רס"מ גפן חיים - תחנת קריית שמונה.

- 4. רשימת שמאל הטואל - תחנת קרית שמונה
- 5. מפקח דוד שושני - תחנת קרית שמונה .
- 6. מ"ק אנטון ליבוביץ - חוות דעות סומחה + המ"צ מטא"ר
- 7. רשם תחנת קרית שמונה, מוצגים - פריטים 76175592, 76175598, 76175601, 76175614, 76175131, 76175139, 76175298


 מקד נשאת מארס; עו"ד
 תובע מבר מינוי מפכ"ל

15 ספטמבר, 2013

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם ליוצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית המשפט

בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב - 1982 מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהרביעה תעתור למאסר במעל בנוגע לנאשם.

בסיום החליף, תבקש המאשימה מבכ"ד בית המשפט להורות על חילוט הרכוש במפורט להלן:
 * רכב מסוג שברולט סמארק מס' 3370073.

זאת בהתאם לסעיף 39 לבקורת סדר הדין הפלילי (מעצר וחמוש) (נוסח חדש), התשכ"ט 1969.



בית משפט השלום בקריית שמונה

04 מרץ 2014

ת"פ 13-09-29491 תביעות צפת כי עובד

לפני כב' השופט הבכיר, מרדכי נדל

1

תביעות צפת

המאשימה

נגד

הנאשם

2

3

4

5

6

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

נוכחים:

כ"כ המאשימה: המתמחה מר אחמד סואעד
הנאשם: בעצמו, וע"י ב"כ עו"ד גליל שפיגל

פרוטוקול

הסניגורית: כ-18.12 התקיים כאן דיון ואז הורה בית המשפט לשלוח אותו לחו"ד ממונה ונקבע דיון ליום 8.1. עוד נקבע, כי באותו יום יתקיים הדיון לגופו של עניין בעניין החילוט. לא ידענו שהדיון ביום 8.1 יבוטל עד שהוגשה בקשה ביום 6.1. אני טלפנתי כל יום לתביעות צפת עד יום 6.1 כדי לקבל את הטיעונים שלהם לעניין החילוט. באחת השיחות עם מר רומיאו חורי, נאמר לי שהם כנראה יורדים מזה, מחנושא של הבקשה לחילוט. אני ירדתי מזה ועזבתי. אני מגיעה היום בבוקר, ואנחנו נמצאים 3 חודשים אחרי, כנראה יש חוסר תקשורת, והם מסתכלים בפרוטוקול ורואים שאו הם ביקשו את הבקשה לחילוט, כאשר הם היו צריכים להעביר אליי את הנימוקים שלחם, אני באה היום בבוקר ונאמר לי שיש בקשה לחילוט. אני מציעה שהתובע יצור קשר עם רומיאו, על שיחת הטלפון שהיתה לי איתו בדבר הגשת הטיעונים בכתב, ואז הוא אמר לי שהוא כנראה יורד מזה.

התובע: בפרוטוקול האחרון גם באותו פרוטוקול, רומיאו הצחיר על בקשה לחילוט הרכב, באותו יום בית המשפט נתן החלטה להגיש עד היום בכתב את הטיעונים. אני אבדוק עם רומיאו עד מחר, ולאחר שאקבל את הדברים שאמר כהווייתם, אם אכן אמר לעו"ד שפיגל, כי הוא ישקול לוותר על בקשת החילוט, יתכן ונעשה כן.

הסניגורית: אבקש דחייה קצרה ליום חמישי.



בית משפט השלום בקריית שמונה

04 מרץ 2014

ת"פ 13-09-29491 תביעות צפת נ' עובד

החלטה

הדיון נדחה ליום 6.3.14 בשעה 09:00. עד אותו מועד ייבחנו הצדדים את עמדתם, בנושא החילוט.

ניתנה והודעה היום ב' אדר ב תשע"ד, 04/03/2014 במעמד הנוכחים.

מרדכי נדל, שופט בכיר

הסניגורית: באשר לחוות דעת הממונה, אני הבנתי שמוצע בית חב"ד. אני מבקשת לומר לעניין אורך התקופת, תסקיר שירות המבחן שלצערי בית המשפט לא קיבל אותו בגלל אי נושא שיתוף הפעולה, הומלץ על 150 שעות של"צ, ואז בית המשפט קבע כי הוא יישלח לממונה. היום אני מבקשת בנושא אורך הזמן של עבודות השירות, שאורך הזמן יהיה רק 60 ימים, כי אני חושבת שזה לא יהיה ראוי, נכון וצודק, שיהיה פער כל כך משמעותי ולא צודק בין ההמלצה המקורית של 150 שעות לבין הרף הגובה של עבודות שירות. גם בפסיקה, מתחם הענישה התחיל באי הרשעה, רובם מאסר על תנאי, אנשים שמקבלים עבודות שירות, אלו אנשים שזו עבירה שנייה, שחם בוגלי עבר פלילי, וגם אני מסכימה שנאשמים כאלה ירצו 6 חודשי עבודות שירות, אבל לא במקרה הזה, אני סבורה שזה צריך להיות מאוזן, אני ירדתי קצת מהאמצע לחודשיים, כי אני סבורה שהנאשמים כאלה לולא היו משתפים פעולה, היה מדובר ב-150 של"צ. מדובר בעובד מפעל, ברגע שהוא יתחיל לעשות את העבודות, המפעל יפסיק להעסיק אותו, ואורחות חייו הולכים להיפגע. אז כמה נפגע בו? אני חושבת שחודשיים זה סביר וצודק, וללא ללכת לרף הגובה.

התובע: ככל שהמלאפון אינו מוצג, אין לי בעיה להשיב אותו לידי הנאשם. באשר לעבודות שירות, אבקש שלא לצמצם את עבודות השירות, וזו גם חווי"ד של שירות המבחן. אנחנו נבקש את הרף הגובה.



בית משפט השלום בקריית שמונה

04 מרץ 2014

ת"פ 13-09-29491 תביעות צפת נ' עובד

גזר דין

- 1
2
3
4 הנאשם הודה והורשע עפ"י הודייתו ביום 15.9 בעבירות של החזקת סם לעריכה עצמית ונידול סמים
5 מסוכנים, וזאת לאחר תיקון כתב האישום. הנאשם נשלח לתסקיר, ותסקיר שירות המבחן העלה, כי
6 הוא אינו בא בהמלצה טיפולית כלשהי, שכן מדובר בנאשם שלא הביע נוקקות טיפולית. הנאשם
7 אינו יכול להיתרם מהטיפול והוא מתקשה להסתגל למצבים שונים ופועל באימפולסיביות במצבים
8 של חוסר ראות.
9
10 המאשימה טענה למתחם ענישה ראוי לדעתה, אשר ינוע בין עבודות שירות לבין מאסר בפועל,
11 והסכימה להסתפק בעבודות שירות, כאשר הסניגורית מצדה ביקשה כי מתחם הענישה הראוי ינוע
12 בין המאסר על תנאי והוסיפה ואמרה, כי אם הנאשם היה עומד בפרמטרים הנדרשים בהלכת כתב,
13 היתה מבקשת שלא להרשינו בדין. הסניגורית גם הגישה פסיקה מתאימה לעניין.
14
15 בית המשפט הפנה את הנאשם ביום 18.12 לממונה על עבודות השירות על מנת שזה יחווה את דעתו.
16 הממונה על עבודות השירות הגיש חוות דעת ובסיכומה נרשם, כי נלקחה מהמועמד בדיקת שתן אשר
17 נמצאה נקיה מסמים, והוא נבדק ונמצא תקין לעבודות שירות. הממונה גם ביקש מבית המשפט
18 להזהיר את הנאשם, כי ככל שירוצה המאסר בעבודות שירות, אזי יהיה נתון למעקב של בדיקות
19 שתן, וסירוב לבדיקה או בדיקה עם ממצאים חיוביים, יהיו להפסקה מינהלית וריצוי העונש במאסר
20 בפועל של ממש, וכך אני עושה.
21
22 בבואי לבחון את מתחם הענישה הראוי ובהתייחס לעובדה, כי מדובר בנאשם נעדר הרשעות
23 קודמות, זאת מחד, ומאידך, בהתייחס לתומרת העבירות אשר בהן הודה והורשע בכתב האישום
24 המתוקן, אני גוזר על הנאשם אם העונשים הבאים:
25
26 1. מאסר בפועל למשך 3 חודשים, המאסר ירוצה על דרך עבודות שירות, כאשר יוכו מימי
27 המאסר 4 ימים בהם שהה במעצר. הנאשם יתייצב ביום 22.5.14 בשעה 08:30 לעבודות
28 שירות, כאשר עבודות השירות תבוצענה בבית חב"ד ברח' הלבנון 15 בקריית שמונה.
29
30 2. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, ואולם הנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך
31 תקופה של 3 שנים מיום שחרורו, על עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים, שהיא בגדר
32 פשע, באם יורשע עליה.



בית משפט השלום בקריית שמונה

04 מרץ 2014

ת"פ 13-09-29491 תביעות צפת נ' עובד

1 מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, ואולם הנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך
 2 תקופת של שנתיים מיום שחזרו, על עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים, שאינה בגדר
 3 פשע, באם יורשע עליה.

4

5 זכות ערעור לצדדים על פסק הדין תוך 45 ימים מהיום.

6

7

8

ניתן והודע היום ב' אדר ב תשע"ד, 04/03/2014 במעמד הנוכחים.

9

מרדכי נדל, שופט בכיר

10

11

12

13

14

הוקלד על ידי איה שטורק