

4457/101/16

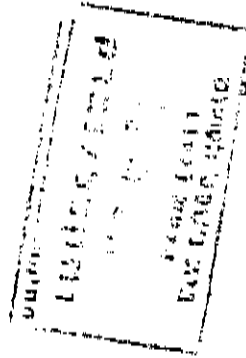
בית משפט לתעבורה צפת

פלי"א 354631/2015 ת.ד. שלו ר.מינה חקירות תד צפון (21208034152015)

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות משטרת ישראל  
שלוחת ת.תעבורה צפת אתן  
משטרת ישראל, תחנת צפת, הר כנען, צפת  
טלפון: 04-6978477 פקס: 04-6978497



- נגד -

הנאשם:

ת.ז.: [REDACTED], יליד 05 [REDACTED]

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. ביום 11/8/2015 בסמוך לשעה 10:14 נהג הנאשם הני"ל בקטנוע תוצרת "קואנגי" מ.ר. (להלן: "רכב א'") בכביש 99, מכיוון כללי מזרח למערב לצומת אזור התעשייה הצפוני (להלן: "הכביש והצומת").
2. הנאשם הני"ל בהגיעו לכביש הני"ל ובסמוך לק"מ 1.2 נהג ללא זהירות וללא תשומת לב מספקת לתנאי הדרך והתנועה בת, ולא שמר על רווח מספיק מרכב אחרד מוגבה מ.ר. 98-028-57, אשר נרד עגלת גרור פתוחה מ.ר. 93-707-15 (להלן: "רכב ב תנגלת הגרור") אשר נסע לפניו, וכל זאת כדי למנוע תאונה וכדי לעצור כבטחה בכל עת ועקב כך איבד שליטה תוך בלימה, החליק עם הקטנוע על צידו הימני והתנגש עם חזית הקטנוע בחלק האחורי של עגלת הגרור של רכב ב' שעצר בצומת. (להלן: "התאונה").
3. כתוצאה מהתאונה הני"ל נגרמו נזקים שונים לכלי הרכב: א', ב'.
4. כתוצאה מהתאונה הני"ל נפגע ונזקק לטיפול רפואי נהג רכב א' ונגרמו לו חבלות של ממש המתבטאות בדימום תת עכבישי בראשו כשהוא מורדם ומונשם, הובהל לב"ח רמב"ם למשך שבועיים ומשם לשיקום במשך 34 ימים בבית חולים בני ציון.

ב. הוראות החיקוק:

1. התנהגות הגורמת נזק - עבירה לפי תקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961 [2425]
2. נהגת בחוסר זהירות - עבירה לפי תקנה 21 ג לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961 [2429]
3. אי שמירה על רווח - עבירה לפי תקנה 49 לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961 [2567]
4. חבלה של ממש ע"פ סעיף 38 למפקדת התעבורה - עבירה לפי סעיף 38 (3) למפקדת התעבורה (ני"ח) תשכ"א 1961 [9923]

ג. עדי התביעה:

1. מסמכים ותיעוד רפואי יוגשו ללא זימון רפואים אלא אם יוחלט אחרת ע"י בימ"ש
2. פאדי גאנס (מ.א: 1226968) - משטרת ישראל, שלוחת בוחנים גליל אתן
3. יהונתן חדד (מ.א: 975169) - משטרת ישראל, שלוחת בוחנים גליל אתן
4. אביחי בן שימול (מ.א: 61545885) - משטרת ישראל, יח שיטור וקהילה ק.שמונה צפ

פקד שלמה עזריאל  
תובע/ת מכח מינוי מפכ"ל  
עו"ד

י"ט טבת תשע"ו  
31 דצמבר 2015

**הודעות לנאשם**

- הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.
- דע, כי אם לא תתייצב לדיון במועד הנקוב בהזמנה זו או במועד אחר, ששונה לפי בקשתך, ובית המשפט ידון אותך בהעדרך, עשויה להתקבל החלטת בדבר פסילתך מלנהוג. במקרה כזה, תשלח אליך הודעה על נזר הדין בדואר רשום, ויראו אותך, לעניין העבירה של נהיגה בזמן פסילה, כמי שהודע לו על הפסילה, אלא אם תוכיח, כי לא קיבלת את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בך, ולא עקב הימנעותך מלקבלה
- דע, כי אם לא תתייצב לדיון במועד הנקוב בהזמנה זו או במועד אחר, ששונה על פי בקשתך, רשאי בית המשפט להטיל עליך עונש מאסר בפועל במקום קנס, בהתאם לסעיף 130 (ג) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982
- עפ"י סעיפים 74 (א) ו-188 לחוק סדר הדין הפלילי [ני"מ] התשמ"ב-1982 הנך רשאי, בעצמך או באמצעות סניגורך, או באמצעות אדם אחר שהוסמך מטעמך לכך באישור תובע, לעיין בחומר החקירה ובמרשם הפלילי שלך ולהעתיקו, וזאת בתיאום מראש בטלפון עם מזכירות מדור תביעות ב (פרטי לשכת התביעות כתובת), והתביעה תהא רשאית להגיש את גיליון ההרשעות הקודמות שלך לבית המשפט גם בהעדרך
- אם תורשע בדין, הנך צפוי לעונש הקבוע בסעיף 62 לפקודת התעבורה (נוסח חדש) (להלן – הפקודה) ו/או לכל עונש הקבוע בפקודה: סעיף 35-40, 41א, 44א, 47ג, 63, 64א, 65א (א) 66, 67, הכל בהתאם לנסיבות.



## בית משפט השלום לתעבורה בצפת

ת"ד 4457-01-16

בפני כב' השופטת יסמין כתיילי-מוני

18 יולי 2016

המאשימה

מדינת ישראל

- נגד -

הנאשם

נוכחים:

כ"כ המאשימה: עו"ד שגי כרדה  
הנאשם: בעצמו וע"י עו"ד שפיגל

1

2

3

### גזר דין

4 הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של התנהגות הגורמת נזק לפי תקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה  
5 תשכ"א - 1961 (להלן: "תקנות התעבורה"), נהיגה בחוסר זהירות, לפי תקנה 21 לתקנות התעבורה,  
6 אי שמירת רווח לפי תקנה 49 לתקנות התעבורה וחבלה של ממש לפי סעיף 38 לפקודת התעבורה  
7 [נוסח חדש], תשכ"א - 1961.

8 על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 11/8/15 בסמוך לשעה 10:14, נהג הנאשם בקטנוע בכביש 99  
9 מכיוון כללי מזרח למערב לצומת איזור התעשייה הצפוני (להלן: "הצומת") בקריית שמונה. הנאשם  
10 נסע מאחורי רכב אחוד מוגבה אשר נזר עגלת נדנוד פתוחה (להלן: "חרב" ו-"העגלה", בהתאמה).  
11 הנאשם נהג בחוסר זהירות ולא שמר על רווח מספיק מהרכב, ובהגיעו לקילומטר 1.2 ובעת שבלם,  
12 איבד שליטה על הקטנוע, החליק עם הקטנוע על צדו הימני, והתנגש עם חזית הקטנוע בחלק האחורי  
13 של העגלה של הרכב אשר עצר באותה העת בצומת.

14 כתוצאה מהתאונה נגרמו נזקים לאופנוע ולרכב, והנאשם נחבל בגופו חבלות של ממש; דימום תת  
15 עכבישי בראש והוא אושפז למשך שבועיים בבית חולים רמב"ם ובהמשך שהה במשך 34 ימים  
16 במחלקת השיקום בבית חולים בני ציון.

17

### טיעוני הצדדים:

18 כ"כ המאשימה הדגיש בטיעונו חומרת התוצאות של התאונה, ועוצמת הפגיעה בערך החדתי שנפגע  
19 שהינו סיכון חיי הציבור. כ"כ המאשימה ציין כי המאשימה לא עתרה להשתת עונש של מאסר בפועל,  
20 אך נוכח חומרת החבלות יש הצדקה לטעמו להשתת עונש פסילה בפועל שלא יפחת מ- 12 חודשים,  
21 פסילה על תנאי וקנס. כ"כ המאשימה הגיש פלט הרשעותיו הקודמות של הנאשם מתחום התעבורה  
22 ותיעד רפואי מבתי החולים רמב"ם ובני ציון.

23 כ"כ הנאשם עתרה מנגד להימנע מחשתת עונש פסילה בפועל ולהסתפק בפסילה על תנאי וקנס. כ"כ  
24 הנאשם ביקשה לראות בתאונה כתאונה עצמית ולהטיל על הנאשם ענישה דומה לזו שהוטלה על



## בית משפט השלום לתעבורה בצפת

בפני כב' השופטת יסמין כתיבלי-מני

ת"ד 4457-01-16-16  
18 יולי 2016

1 הנאשם בתיק עפ"ת 24645/03/13 מחוזי נצרת, מדינת ישראל נ' נדר (להלן: "עפ"ת נדר"), בו הנאשם  
2 היה מעורב בתאונה עצמית ונחבל באורח קשה בגופו.

3 לשיטת ב"כ הנאשם, שעה שהנזק שחשב הנאשם שבפנינו "לאחר", הסתכם בנוזק מינורי לעגלה של  
4 הרכב, והחבלות המשמעותיות שנגרמו, הינן של הנאשם עצמו, יש לראות בתאונה כתאונה עצמית,  
5 מכאן עתירתה של ב"כ הנאשם להשוות את דינו של הנאשם שבפנינו לנאשם בעפ"ת נדר.

6 הנאשם טען בפניי כי כתוצאה ממצבו הרפואי, הוא נאלץ לשנות את טיב והיקף העבודה אשר ביצע  
7 במפעל בו עבד עד ליום התאונה. מדברי הנאשם עולה כי הוא עובד במחלקה שמתאימה ליכולותיו  
8 הפיזיות כיום, במתכונת של חצי משרה, וביקש מבית המשפט להתחשב במצבו.

### קביעת מתחם העונש החולם:

9  
10 בהתאם לתיקון 113 סעיף 40 לחוק העונשין התשלי"ז – 1977 (להלן: "החוק"), העיקרון המנחה  
11 בענישה הוא קיומו של יחס חולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין  
12 סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

13 בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק, בקביעת מתחם הענישה יש לקחת בחשבון את הערך החברתי שנפגע  
14 מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת והנסיבות הקשורות בביצוע העבירה,  
15 כמפורט בסעיף 40ט לחוק.

16 הערך החברתי שנפגע ממעשיו של הנאשם הינו הגנה על שלוםם וביטחונם של המשתמשים בדרך.  
17 הנאשם נהג בקטנוע בחוסר זהירות וללא תשומת לב מספקת לתנאי הדרך ולא שמר על רווח מספיק  
18 מהרכב, ובכך הוא סיכן את עצמו ואת כלל המשתמשים בדרך. חומרת תוצאות התאונה אשר הנאשם  
19 גרם במעשיו, משליכה על מידת הפגיעה של הנאשם בערך החברתי כאמור.

20 אין חולק כי עיקר הנזק שנגרם כתוצאה מהתאונה, הינו לגופו של הנאשם עצמו. בהתאם לתיעוד  
21 הרפואי, הנאשם הובהל לבית חולים רמבי"ם כשהוא מחוסר הכרה, סבל משטף תת עכבישי בראש,  
22 אשר הצריך טיפול רפואי ממושך בתנאי אשפוז, ובהמשך עבר הנאשם הליך שיקומי למשך כחודש  
23 ימים. נסיבה זו, הינה נסיבה הקשורה לביצוע מעשה העבירה, שיש בה כדי להשפיע לקולא על קביעת  
24 מתחם העונש ההולם.

25 באשר למידת אשמו של הנאשם, אומנם אשמו של הנאשם במעשה הינו מלא ומוחלט, אך אין להתעלם  
26 מכך כי רשלנותו לא נמצאת ברף הגבוה.

27 לעניין מדיניות הענישה הנוהגת, בהתייחס לעונש הפסילה, הרי שרמת הענישה נעה בין פסילה מותנית  
28 לפסילה בפועל של מספר חודשים; ראה עפ"ת נדר לעיל, המדינה קיבלה המלצת בית המשפט



## בית משפט השלום לתעבורה בצפת

בפני כב' השופטת יסמין כתיבו-מנני

ת"ד 4457-01-16

18 יולי 2016

1 והסכימה להטיל על הנאשם פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך שנתיים ללא עונש של פסילה בפועל.  
 2 בעפ"ת 22039-03-13 מחוזי נצרת, מדינת ישראל נ' אופיר אבוטבול בית המשפט הטיל על נאשם  
 3 חודשיים פסילה על תנאי למשך שנתיים ללא עונש של פסילה בפועל. עפ"ת 40598/11/13 מחוזי-נצרת,  
 4 גלית דרעי נ' מדינת ישראל, המדינה קיבלה המלצת בית המשפט והסכימה להקל בעונש הפסילה  
 5 בפועל, לקצר את תקופת הפסילה בפועל ולהעמידה על ששה חודשים, כאשר באותו מקרה הנאשמת  
 6 נדונה בגין נהיגה ברשלנות וגרימת חבלה של ממש להולכת רגל במעבר חצייה.

7 בהתחשב בחומרת העבירות אותן ביצע הנאשם, נסיבות ביצועו, במידת אשמו של הנאשם, בערכים  
 8 החברתיים שנפגעו, במידת הפגיעה בהם ובמדיניות והענישה הנוהגת, אני קובעת כי מתחם העונש  
 9 החולם לעבירות שביצע הנאשם. נע בין פסילה על תנאי לפסילה בפועל של 6 חודשים, בנוסף לעונשים  
 10 נלווים.

### העונש המתאים לנאשם:

11 כהתאם לסעיף 40ג(ב) רשא לחוק, בתוך מתחם העונש החולם, ייקבע העונש המתאים לנאשם  
 12 בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה.

13 הנאשם יליד שנת 1961, מחזיק ברישיון נהיגה משנת 1983 ולחובתו 17 הרשעות קודמות בעבירות  
 14 שמרביתן עבירות קלות מסוג ברירת קנס.

15 הנאשם הודה בהודמנות הראשונה וחסך זמן שיפוטי יקר.

16 כשים לב למכלול הנסיבות שפורטו לעיל, ובאיזון בין השיקולים לקולה ולחומרה, אני גוזרת על  
 17 הנאשם את העונשים כדלקמן:

18 א. פסילה בפועל מלקבל /או להחזיק רישיון נהיגה למשך 3 חודשים בניכוי 60 פסילה מינהלית.  
 19 הנאשם יפקיד את רישיון הנהיגה לצורך ריצוי יתרת עונש הפסילה לאלתר.

20 ב. פסילה על תנאי של 4 חודשים לשלוש שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותן עבירות  
 21 שעליהן הורשע בתיק זה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה  
 22 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א – 1961 ורשע בנינה.

23 ג. קנס בסך 2500 ₪ או 10 ימים מאסר תמורתו. הקנס ישולם בחמשה תשלומים שווים  
 24 ורצופים החל מיום 15/8/16.

25  
 26  
 27  
 28  
 29



**בית משפט השלום לתעבורה בצפת**

ת"ד 4457-01-16  
18 יולי 2016

בפני כב' השופטת יסמין כתיילי-מני

1  
2  
3  
4  
5

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודיעה היום כ"א אב תשע"ו, 25/08/2016 במעמד הנוכחים.

\_\_\_\_\_  
יסמין כתיילי-מני, שופטת

6

7